

**PROCESSO Nº 11408/2018**

**Origem:** UDESC/REIT/PROPPG - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

**Solicitante:** MARILISA DO ROCIO OLIVEIRA

**Histórico:**

Uma comissão de análise para validação de diplomas da escola de administração (ESAG) da UDESC, presidida pela professora SIMONE GHISI FEUERSCHUTTE, exarou parecer com base na opinião dos especialistas sobre a documentação submetida pela solicitante MARILISA DO ROCIO OLIVEIRA, que requer validação do diploma de Doutorado Em Administração obtido na UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES na Faculdade de Economia dessa escola.

**Análise do Relator:**

Dada a origem do trabalho na área de administração e o parecer exarado por comissão de especialistas da área de administração da UDESC, este relator vem encaminhar o seu próprio parecer justificado em acordo com a completude da análise da comissão e parecer, transcrevendo o trabalho desta em texto anexo abaixo.

A tese tem como objetivo “determinar quais estratégias de inovação são utilizadas pelas empresas de alimentos, com base em um diagnóstico de inovação em pequenas e médias empresas do setor de alimentos da cidade de Ponta Grossa, Paraná”. (p.15). Considerando o que apresenta nos objetivos, trata-se de um estudo descritivo. Não é expresso de forma clara, nos aspectos introdutórios da tese, os avanços e contribuições teórico-científicas que os seus resultados promovem no campo de conhecimento estudado.

Os dados apresentados são trabalhados de forma genérica e sem argumentações consistentes que convençam o leitor a se interessar pelo tema. Os dados e as informações, também, não estão atualizados, porque são apresentados dados de 2005 para trás, quando a tese data de 2012. Da mesma forma, o panorama de Ciência e Tecnologia do Brasil retrata, em parte, a situação do Brasil nos anos de 2010, 2011 e 2012, porque muitos dados estão desatualizados e não são demonstrados numa perspectiva histórica. No que diz respeito ao Marco Teórico da tese, observa-se que não está contemplado o estado da arte. Tal fato reflete a pouca articulação e densidade dos assuntos tratados. Apenas sete autores foram usados para fundamentar o assunto analisado.

No capítulo da metodologia (p.65), são apresentados os Indicadores de Esforço para obter Inovação (IEI) em 44 tabelas, acompanhados de 22 gráficos do tipo radar, contendo apenas uma descrição das evidências contidas nas tabelas e nos gráficos. A apresentação é basicamente descritiva, sendo que os dados apresentados não são analisados e nem interpretados diante dos fundamentos teóricos e práticos. Não há articulação para concluir coisa alguma sobre os dados por parte do solicitante.

**PARECER:**

Considerando o exposto, e considerando a análise elaborada pela banca da área da Escola de Administração da UDESC, este relator homologa o parecer, mantendo o mesmo resultado emitido pela banca, que se posiciona pela não convalidação do trabalho de tese analisado, considerando a natureza do mesmo, que pressupõe o aprofundamento, o suporte teórico-epistemológico e a contribuição original ao tema de estudo e à área de conhecimento na qual se insere.

Relator:

Aleksander Sade Paterno

CCT/UDESC – Direção de Ensino de Graduação

