

## Análise do Relator



### Parecer do Relator ALEKSANDER SADE PATERNO

Pela análise da documentação inserida e dos pareceres do Centro responsável pela área na Universidade do Estado de Santa Catarina ressaltam-se aqui alguns aspectos dignos de reforço para a fundamentação do parecer pelo documento que identificaria especificamente o suposto orientador do solicitante. Já se pode inferir que o orientador não aparenta ter vínculo com o orientado, a saber, o prof. Luiz Rogerio Romero não cita o solicitante como seu orientado em momento algum em seu currículo lattes, além de o documento da dissertação também não apresentar nome de orientador, e de não haver sequer uma copia de ata ou folha de aprovação da banca de defesa da dissertação. Adicionalmente, o processo de solicitação está mal instruído o que impede qualquer conclusão fundamentada sobre a defesa de mestrado e sua validação ou reconhecimento de título. Reforça-se aqui o parecer da comissão, que também reclama sobre a má instrução do processo requerendo que relatores dispendam esforços de avaliação desse tipo de processo que agora está tendo pareceres agora homologados. Este parecerista acompanha o parecer da comissão, sendo contrário à validação.

**Recomendação:** Circunstanciado de Indeferimento

Florianópolis, 6/11/18

